Yves Ducourneau
xx xx xx xxxxxxx xxxxxxx
xx xxx xxxxxxx
xx xx xx xx xx
xxxxxxxxxxxxxxx@xxxxxxxxxxxxx.xx

Arcueil, le 10 février 2007

Monsieur Lassagne,

la controverse sur les raisons de **la chute des tours jumelles**, le **11 septembre 2001**, constituera certainement un sujet d'étude passionnant pour Science & Vie. Voici un point de départ :

**1–** Le texte du professeur **Steven E. Jones** :
http://reopen911.online.fr/?p=191
(ou *Google* : « reopen911 steven jones étude effondrement » + francophone)

En résumé : l'explication officielle (impact + feu) n'est pas satisfaisante. Jones identifie des indices matériels en faveur de l'hypothèse d'une démolition par explosifs. (25 pages)

**2–** Un livre, « *Le procès du 11 septembre* », par **Victor Thorn** :
http://www.editionsdemilune.com/leprocsdu11septembre-p-3.html
(ou *Google* : « demi-lune thorn » + francophone)

Antérieur à Jones, ce livre est une synthèse de différentes recherches. Contrairement à ce que le titre peut laisser entendre, seul l'angle technique est abordé mais le livre prend la forme d'un procès imaginaire où des experts successifs sont appelés à la barre. (215 pages, tout public excepté quelques passages)

**3–** Un film consacré à la controverse, « ***911 Revisited*** » :
http://reopen911.online.fr/?page_id=195
(ou *Google* : « reopen911 september revisited » + francophone)

Durée 0h59min, tout public. Inclut des extraits d'une conférence donnée aux USA par des professeurs.

Je me documente depuis quatre mois sur le sujet et en ai beaucoup discuté autour de moi (élus, responsables d'association, chercheurs…). Je joins à ce courrier un texte qui replace le débat technique dans le contexte plus général. Enfin, je suis Membre Actif du collectif ReOpen911, une initiative citoyenne française non politique, non religieuse et indépendante de toute philosophie.

Je vous prie d'agréer, Monsieur Lassagne, l'expression de mes sentiments respectueux.

Yves Ducourneau