

M. Yves Ducourneau
XX XX XXXXXX XXXXXXXX
XXXXX XXXXXXXX
XX XX XX XX XX
XXXXXXXXXX@XXXXXXXX.XX

à

Monsieur Christophe Bourseiller
Le Monde 2

Arcueil, le mercredi 7 janvier 2009

Monsieur Christophe Bourseiller,

vosre article du 6 janvier 2009 pour *Le Monde 2*, intitulé « **On nous cache tout, on nous dit rien** », n'est pas complet dans la mesure où l'érosion de la crédibilité des médias traditionnels n'est pas évoquée comme facteur alimentant les théories du complot, tandis que la hausse de la crédibilité d'internet n'est pas évoquée non plus comme autre facteur alimentant les théories du complot, puisque le caractère professionnel ou non des sites d'information ne permet plus désormais de distinguer la bonne information de la mauvaise. Parmi les informations importantes sorties sur internet et négligées par les médias traditionnels, citons l'anticipation de la crise financière, l'anticipation de la bulle immobilière, le Pic Pétrolier, le trucage des élections US, le 11 septembre et de nombreuses autres informations plus localisées mais formant système. Citons-en quelques-unes : le renflouement de Fanny Mae et Freddy Mac en juillet 2008 (site **Alter Info**), l'annonce par Denis Robert qu'il jetait l'éponge dans l'affaire Clearstream (site **AgoraVox**), le rapport de l'EWG sur le Pic Pétrolier (site **Contre Info**), la coupure inquiétante de trois câbles sous-marins au Moyen-Orient au plus fort de la tension anti-iranienne, et l'éviction injustifiable de Richard Labévière de RFI.

Grâce à internet, qui sonnait l'alarme depuis l'été 2007 sur l'état général de l'économie, j'ai retiré mes billes de la Bourse en février 2008, quasiment au plus haut et juste avant l'effondrement que l'on sait. Grâce à internet, je m'abstiens d'acheter un logement (je reste locataire) en dépit des conseils que l'on me prodigue : l'année 2008 a commencé à donner raison à ceux qui, sur le site **Bulle Immobilière**, clament depuis des années que nous sommes dans une bulle spéculative qui va s'effondrer. Le Tunnel de Friggit est limpide. Grâce à internet, je suis désormais correctement informé sur le 11 septembre, et le 11 septembre menant au Pic Pétrolier, je suis désormais assez autonome sur ce terrain-là aussi, sujet dont j'ignorais presque tout auparavant. Le cycle "bulle spéculative / casse de la demande / effondrement de la bulle" observé en 2008 est conforme à la théorie du Pic ("descente chaotique").

Parmi les sujets cités, le 11 septembre est celui que je maîtrise le mieux puisque j'y consacre le plus clair de mon temps libre depuis plus de deux ans (depuis que j'ai vu "*Loose change*").

Les médias traditionnels apportent une information *sélectionnée* par les journalistes du média. Sur internet, l'information provient soit des médias nationaux, soit, lorsque l'information ne s'y trouve pas, de l'étranger, traduite alors par des traducteurs bénévoles travaillant quotidiennement. Internet ne se limite pas aux sources internationales consensuelles, comme le fait par exemple *Courrier International*, car il s'alimente aussi auprès de sources considérées comme peu crédibles par les médias bien pensants, russes ou iraniennes par exemple, fournissant ainsi un *vrai* point de vue alternatif et non la répétition des opinions occidentales sous une plume étrangère. Enfin, lorsque les médias ne publient pas du tout l'information, ni en France ni à l'étranger, internet offre une tribune directe à de nombreux experts possédant une position trop dérangeante pour être publiée dans les médias traditionnels (par exemple, l'expert en droit international et chercheur sur le 11 septembre **Elias Davidsson**, publié plusieurs fois sur **ReOpen911 News**). Alors que le consommateur de média traditionnel reçoit l'information, l'internaute va la chercher où elle se trouve. Cela explique pourquoi (et au risque de vous choquer) "l'opinion internet" produit une information plus juste et plus responsable, sur la base il est vrai, et pour partie, du travail des journalistes professionnels. Ainsi, ni le jet d'éponge de Denis Robert, ni l'éviction de

Richard Labévière, ni la tour n° 7 du World Trade Center et sa ressemblance avec une démolition contrôlée, ni le procès de 300 familles de victimes des attentats préparé par l'avocat Stanley Hilton contre George W. Bush, ni le rapport EWG (pour m'en tenir à ces quelques exemples) n'ont provoqué plus d'une vaguelette dans les médias traditionnels, voire seulement une vaguelette tardive, voire *aucune* vaguelette. *Le Monde* a bien parlé du rapport de l'EWG mais en haussant les épaules, considérant que c'était des écologistes qui cherchaient à vendre leurs éoliennes ! (sic) Pour ce qui est de Richard Labévière, l'AFP bloqua trois dépêches et *Le Monde*, une tribune. Heureusement, internet vint à la rescousse et les vidéos expliquant la situation firent un sacré bruit sur la Toile.

Je consulte quotidiennement Alter Info, Contre Info, AgoraVox, le **Réseau Voltaire** (quelles bêtises n'a-t-on pas dites sur cet excellent site...), **Bellacio** et ReOpen911 News et je m'estime bien mieux informé, sur les sujets que je suis, que mon entourage, parfois plus qualifié. Je me restreins au 11 septembre, au Pic Pétrolier, à l'économie et à un peu de géopolitique et de politique nationale, et utilise aussi dans mon entourage deux amis qui suivent de près, l'un la bulle immobilière, l'autre le pétrole (ce dernier est un modérateur d'**Oléocène**, le forum français du pétrole). En retour, je les tiens au courant de l'actualité la plus marquante sur le 11 septembre. Je suis aussi abonné à des listes de diffusion (celle de **Michel Collon** par exemple) ou plus "sous le manteau", où il y a de vraies perles. C'est ainsi, avec beaucoup d'énergie et l'aide de réseaux d'amis, qu'une information alternative se construit, sachant que beaucoup de gens n'ont bien sûr pas le temps pour un tel travail (parce qu'ils ont des enfants, d'autres occupations, etc.).

Mais dix mille excellents papiers sur internet ne remplacent pas un seul journal télévisé...

Les médias traditionnels ont une vision optimiste où l'homme, bon et honnête, choisit pour le guider un chef bon et honnête. Seuls quelques individus sont mauvais : Jérôme Kerviel, Ahmadinejad, etc. Tant que les médias ne sortiront pas de cette vision idyllique, à laquelle j'aimerais croire et qui était la mienne avant que je ne "tombe" sur le 11 septembre, les médias ne pourront pas examiner sereinement le 11 septembre. Le problème avec la censure médiatique, c'est qu'elle finit par convaincre les journalistes eux-mêmes qu'elle n'existe pas. Le manque de temps, la paresse intellectuelle et la dissonance cognitive font le reste. Le plus amusant dans la situation, si je puis dire, est qu'internet est réellement très inquiet de la situation des médias, plus encore que les journalistes eux-mêmes. J'en veux pour preuve la mobilisation d'internet chaque fois qu'un coup est porté aux médias, que ce soit pour Denis Robert, Richard Labévière, Deniau et Coq de France 24, Ulysse Gosset ou lors de l'intimidation de Guillaume Dasquié. Bien noter que ReOpen911 a soutenu Dasquié malgré ses positions opposées aux nôtres. Je n'adhère pas à la posture radicale consistant à dire que grâce à internet, on peut désormais se passer des médias. Je crois au contraire que nous n'avons pas d'autre choix que d'avoir des médias en bonne santé mais pour l'heure, nous n'y sommes pas et votre article, qui met le 11 septembre au niveau de la théorie des "lézards", me déprime. Et s'il vous plaît, pas de "bah, encore l'extrême-gauche/l'extrême-droite" car la plupart des membres de ReOpen911 ne sont *pas* politisés...

Et si vous commenciez par lire les "*Omissions et manipulations de la commission d'enquête sur le 11 septembre*" par David Ray Griffin ? (éditions Demi-Lune) Peut-être aurions-nous alors vos impressions de lecture dans *Le Monde* ? Voire, les conclusions de votre propre enquête ? Ceci serait assurément une façon constructive de débattre.

Je vous prie d'agréer, Monsieur Christophe Bourseiller, l'expression de mes sentiments distingués.

Yves Ducourneau
(informaticien, membre de **ReOpen911**)